

项目成果类型
<input checked="" type="checkbox"/> 项目研究报告 <input type="checkbox"/> 系列课程与教材 <input type="checkbox"/> 实验实践教学基地 <input type="checkbox"/> 教学管理制度 <input type="checkbox"/> 人才培养方案 <input type="checkbox"/> 项目实践报告 <input type="checkbox"/> 教学软件 <input checked="" type="checkbox"/> 论文 <input type="checkbox"/> 专著 <input checked="" type="checkbox"/> 其它：批判性思维教学案例集、综合英语课思辨教学活动设计 <p>(注：请在相应成果复选框内打“√”，其它请具体说明)</p>
项目成果名称
<ol style="list-style-type: none"> 1. 高职英语专业学生思辨能力培养-基于口语教学的行动研究（研究报告，新成果） 2. 在线讨论对学生批判性思维能力的影响研究（新成果，广东开放大学学报，2021年第2期） 3. 多元反馈对学生英语书面论述能力的影响—基于在线教学的实践研究（新成果，开封文化艺术职业学院学报，2021年第2期） 4. 思辨口语教学对英语学习动机的影响研究（新成果，湖北开放职业学院学报，2020年第1期） 5. 高校英语教师批判性思维倾向研究（新成果，广东开放大学学报，2020年第1期） 6. 批判性思维教学案例集（新成果） 7. 综合英语课思辨教学活动设计（新成果） 8. 教师知识结构与学生学习动机的相关性研究-以高职基础英语课程为例（广东开放大学学报，2019年第1期） 9. 高职英语专业学生思辨能力培养行动研究（湖北广播电视大学学报，2017年第4期） 10. 基于思辨活动的英语口语教学实证研究（新余学院学报，2016年第2期）

项目成果的具体内容及主要特色

(一) 项目成果的具体内容

1. 口语教学行动研究

2017-2019年，课题组在不同班级开展了以培养学生的思辨能力为主要教学目标的英语口语教学行动研究。通过以辩论为主的课堂活动为学生创设了比较有效的思辨技能应用环境。课堂辩论为学生提供了一个出口来磨练他们的思辨技能，让学生有机会审视自己的思考方式、思考技能以及口头展示的有效性。他们在识别分析观点、事实和审查细节的过程中不断挑战、修正、更新和提升自己的批判性思维思维能力。

研究发现，如下英语口语课堂思辨活动模式能够比较有效地提升学生的思辨能力：选择学生感兴趣的辩论话题—教师提供辩论常用英文表达式，开展信息关联、区分事实与观点、精心设计提问等专题训练—协助拟定辩前思路笔记大纲—学生分组撰写思路笔记—课堂辩论—课后撰写反思日志。

总的来说，设计精致、组织有效的课堂辩论是发展批判性思维能力的重要工具，能够比较好地提升学生的批判性思维技能。

2. 在线讨论思辨研究

2020年疫情期间，课题组通过开展在线讨论拓展了思辨教学的研究成果。研究者探究了在线讨论对英语专业学生批判性思维能力的影响。研究发现：1) 教师在讨论前制定明确的讨论指导原则，并能够在讨论过程中通过开放式提问引导学生参与讨论，是在线讨论能够促进学生批判性思维能力提升的重要条件；2) 学生普遍缺乏事实性知识阻碍了他们发展和运用批判性思维能力，掌握更多事实性知识并练习使用这些事实性知识是学生进一步发展批判性思维能力的基础。

帮助学生完善知识结构，鼓励他们掌握足够的事实性知识，是发展批判性思维能力的基础。事实性知识缺乏的学生极少能在批判性思维实践中恰当地运用批判性思维技能，将来也难以具备在现实生活和所学知识之间建立连接的能力。教师的提问技能是在线讨论能否帮助学生提高批判性思维能力的关键。讲授批判性思维的最好方式是运用批判性思维。教学的第一要旨不是简单地教，而是想办法运用各种手段来调动学生参与的兴趣。交互式教学是首要方式，而鼓励学生提问并向学生提问是有效的教学方法。尤其是，当学生普遍缺少批判性思维知识和技能时，教师通过

提问与学生进行高质量互动是帮助学生建立批判性思考习惯和能力的关键。目前，多数外语教师对批判性思维缺乏了解，缺少批判性思考实践，批判性思维倾向和技能都非常弱。提高自身的批判性思维素养仍然是广大英语教师正在面临的挑战。

研究也发现，学生参与在线讨论的动力主要来自教师的外部压力，可持续的内在动机依然较弱。不仅如此，与面对面讨论相比，在线讨论和其他形式的书面沟通一样，也面临“非人化”的挑战。当讨论话题有一定争议性时，学生经常会遭遇来自同学的“非人化”态度，即学生在否定一个观点时，也会同时否定提出这个观点的人。此时，要说服他人或达成共识，学生需要在语言组织和证据选择上花费更多时间，这会阻碍他们获得积极的学习体验。

3. 教师思辨素养调查研究

不管是现场口语教学，还是线上讨论，教师在塑造学生的思辨倾向和思辨技能方面都起着重要作用，明确英语教师的批判性思维倾向对教师本人提高批判性思维技能和为学生提供有效的批判性思维教育都至关重要（思辨能力即批判性思维能力）。2019-2020年，课题组运用批判性思维倾向量表，调查了国内多所高校英语教师的批判性思维倾向现状，通过分析发现，虽然不同性别、年龄、职称的英语教师在批判性思维倾向的思想开放性、认知成熟度和自信程度等几个维度上存在差异，但整体而言，被调查教师的批判性思维倾向均处于较低的水平。研究发现，导致被调查教师批判性思维倾向普遍较弱的关键原因有两个：一是知识结构单一，跨学科知识储备不足；二是教师在学生时代所接受的教育严重缺少批判性思维相关的技能训练。这二者导致英语教师难以具备审视自己的思考过程的习惯和能力。要完善自身知识结构，进而改变自身思维倾向是非常有挑战的一件事。正如短期的教学干预难以快速培养学生的批判性思维一样，英语教师改变自身知识结构的过程也必将是十分漫长的，还需要从社会文化环境和教育政策层面整体推动。但是，应该清楚地认识到，批判性思维教育会切实推动科学、文化和社会的自主发展。批判性思维是理性和创造性的核心能力，没有批判性思维教育就没有真正的素质教育。中国的批判性思维教育者，担负着从根子上培育中国的科学、文化和社会良性发展的重担。从教和学的角度而言，批判性思维不是读来的，而是练出来的。在有限的课堂时间里，如果教师和学生能够参与到对真实问题的分析、评价和拓展的过程中，学习的收益就会增大，有助于形成批判性思维习惯。教师和学生应该共同努力，在生活

学习中寻找新的问题和课题来进行思考、分析。批判性思维的教、学、用应该是紧密相连的。此外，批判性思维教育不在全和深，而在于真正掌握一些基本的原则和方法，并向往求真、公正、反思和开放的精神。

（二）成果主要特色

1) 本研究采用了行动研究法，行动方案翔实、操作性强，项目成果体现了实践性强的特点。在项目研究过程中始终按“计划—行动—观察—反思”的步骤进行，是螺旋上升的过程。这是以往单纯的测量研究或理论探讨所不能完成的。

2) 本研究以重过程体验、重视能力培养为原则开展了思辨学习评价，评价维度涵盖了批判性思维的态度、技巧和实践三个方面。

3) 本研究在关注学生思辨能力培养实践的同时，借助测量工具调查和分析了高校英语教师的批判性思维倾向和知识结构现状，为解决高职英语专业学生思辨能力培养面临的深层次问题提供了思路。

项目成果材料目录

- 一、项目研究报告
- 二、项目研究成果论文
 - （一）高职英语专业学生思辨能力培养行动研究
 - （二）基于思辨活动的英语口语教学实证研究
 - （三）高校英语教师批判性思维倾向研究（新成果）
 - （四）在线讨论对英语专业学生批判性思维能力的研究（新成果）
 - （五）思辨口语教学对英语学习动机的影响研究（新成果）
 - （六）多元反馈对学生英语书面论述能力的影响——基于在线教学的实践研究（新成果）
 - （七）教师知识与学生学习动机的相关性研究——以高职基础英语课程为例
- 三、批判性思维应用案例集（新成果）
- 四、综合英语课思辨教学活动设计（新成果）
- 五、课题研究各阶段问卷调查结果
- 六、行动研究三阶段辩论话题
- 七、双语演讲俱乐部活动方案
- 八、2017-2021年桂双语演讲俱乐部活动图集（新成果）
- 九、学生口语竞赛获奖证书（新成果）
- 十、项目成果论文获奖证书（新成果）

项目成果应用专业及学生人数

专业名称	人数	专业名称	人数
------	----	------	----

2015 级商英、应英专业	151	2017 级商英专业	85
2016 级商英、应英专业	182	2018 级商英专业	94
2019 级商务英语专业	48	2020 级商务英语专业	90
2021 级商务英语专业	143		

实践运用情况及效果评价

1. 项目开展以来，牛刘伟、刘强、谢红莲、高辉美等老师开展的课堂思辨活动有效地提升了课堂参与度和教学满意度，学生教学评教评价优秀，也多次受到学院教学督导的好评。
2. 广东理工职业学院商务英语专业教学团队，借鉴项目成果，把培养学生的批判性思维能力作为人才培养工作的重点之一，为此修改了 2019 级、2020 级、2021 级商务英语专业人才培养方案，新开设了客户关系管理、经济学基础等课程，帮助学生拓展学生的知识结构，提升思辨能力。
3. 为推广项目研究成果，让更多学生受益，项目组成立了应用外国语学院（原外语系）双语演讲俱乐部（已更名为“应用外国语学院英语俱乐部”）。俱乐部的口号是 Talk smart, Think smart, 彰显的正是思辨精神。俱乐部开展了一系列英语辩论活动，受到系领导和师生好评。几年来，俱乐部为我校众多渴望提升英语口语和思维品质的各专业同学提供了一片自我成长的空间。在俱乐部辩论活动中表现优秀的 15 级商务英语专业的陈秋晓同学、15 级应用英语专业的程小鸣同学代表学校参加了广东省教育厅主办的高职英语口语大赛，其中，陈秋晓同学获得专业组二等奖的好成绩。项目组成员刘强老师指导 18 级学生周美君同学获得广东省高职英语口语大赛专业组二等奖。
4. 项目组在校内实践运用项目研究成果的同时，也与江门职业技术学院、深圳信息职业技术学院、广州城市职业学院的同行开展了思辨口语教学成果交流，他们对项目研究成果都给予了较好的评价。2019-2021 江门职业技术学院商务英语专业的陈航老师借鉴项目前期研究成果，通过开展教学改革，深度参与了后续研究，发表研究论文 3 篇。
5. 2020 年，项目成果论文“高校英语教师批判性思维倾向研究”参加广东开放大学体系第三届英语教师优秀论文评选活动，获得一等奖。

项目组成员（不含负责人）

姓名	职务/职称	学科领域	所在单位
彭伟强	院长/教授	教育学	广东理工职业学院
赵翠芳	教师/副教授	文学	广东理工职业学院
刘强	教师/讲师	文学	广东理工职业学院
史妮君	教师/讲师	文学	咸阳师范学院
张卡丽	翻译	文学	北京阳光七星媒体集团
谢红莲	教师/副教授	文学	广东理工职业学院

本人确认本表内容真实、准确，没有弄虚作假或学术不端等行为。

项目主持人（签名）：牛刘伟

2022年3月8日

项目经费决算情况

（请具体列出项目经费收入细目和项目支出细目）

项目配套启动资金：15000 元

项目开支：

1. 项目组成员谢红莲培训差旅费、培训费 4770 元（20160731 编号 00435）；
2. 牛刘伟、王诚谦、谢红莲专业建设语言学会年会差旅费 3180 元（20161124 编号 00405）
3. 牛刘伟、谢红莲研修班差旅费 5189 元（20161221 编号 00695）；
4. 耗材费 3231.2 元（20181210 编号 00386）

项目资金开支合计：16370.2 元。



学校结题或验收专家名单

姓名	职称/职务	学科领域	所在单位及联系方式
覃 岭	教授，教务处副处长	机械工业，自动化技术	顺德职院
周柳奇	教授，教务处处长	无线电电子学，职业教育	中山火炬职院
高俊文	教授，规划与质量管理中心主任	计算机应用技术，职业教育	广东农工商职业技术学院
戴卫军	副教授，教务处处长	数据科学与大数据技术	河源职业技术学院
万 达	副教授，教研员	职业教育	省教育研究院

专家组意见

2022年4月28日下午，广东理工职业学院通过腾讯会议组织专家对牛刘伟主持的广东省质量工程教改项目“高职英语专业学生思辨能力培养-基于口语教学的行动研究”（项目编号 GDJG2015086）进行结题验收。专家组通过查阅材料、听取汇报、质询，形成以下意见：

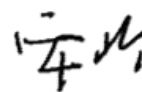
1. 该项目验收材料完整，符合验收条件，项目研究目标明确，方法正确，达到预期研究目标；

2. 该项目在关注学生思辨能力培养实践的同时，借助测量工具调查和分析了高校英语教师的批判性思维倾向和知识结构现状，为解决高职英语专业学生思辨能力培养面临的深层次问题提供了思路，对后续进一步将口语教学实践研究成果在其他课程中推广有积极意义；

3. 建议加强推广应用，可考虑由对方单位开出证明。

专家组一致同意该项目通过验收。

专家组组长签章



2022年4月28日

学校委托验收专家

序号	姓名	职称/职务	所在单位	联系方式
1	覃岭	教授，教务处副处长	顺德职院	
2	周柳奇	教授，教务处处长	中山火炬职院	
3	高俊文	教授，规划与质量管理中心主任	广东农工商职业技术学院	
4	戴卫军	副教授，教务处处长	河源职业技术学院	
5	万达	副教授，教研员	省教育研究院	
校内结题和验收是否合并开展			是 <input checked="" type="checkbox"/>	否 <input type="checkbox"/>

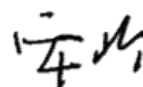
专家组意见（200字以内）

2022年4月28日下午，广东理工职业学院通过腾讯会议组织专家对牛刘伟主持的广东省质量工程教改项目“高职英语专业学生思辨能力培养-基于口语教学的行动研究”（项目编号GDJG2015086）进行结题验收。专家组通过查阅材料、听取汇报、质询，形成以下意见：

1. 该项目验收材料完整，符合验收条件，项目研究目标明确，方法正确，达到预期研究目标；
2. 该项目在关注学生思辨能力培养实践的同时，借助测量工具调查和分析了高校英语教师的批判性思维倾向和知识结构现状，为解决高职英语专业学生思辨能力培养面临的深层次问题提供了思路，对后续进一步将口语教学实践研究成果在其他课程中推广有积极意义；
3. 建议加强推广应用，可考虑由对方单位开出证明。

专家组一致同意该项目通过验收。

专家组组长签章



2022年4月28日

学校负责部门意见

该项目经过校内管理部门审核确认，符合验收条件，同意推荐至省级验收。



注：1. 表格不够可另附纸。2. 须附项目成果材料原件，无法提供原件的，由学校教改项目管理部门在复印件上盖章确认：与原件一致。